

Утверждаю
Ректор института
_____ А.А. Паршина

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по организации самостоятельной работы студентов и
проведению
практических (семинарских) занятий
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Актуальные проблемы права
(уголовная политика и российский уголовный закон)

(наименование дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа	Уголовная политика и предупреждение экономической преступности
Квалификация (степень) выпускника	магистр

Тема 1. Особенности и направления уголовной политики Российской Федерации в предупреждении преступности, криминализация и декриминализация общественно-опасных деяний как основные способы уголовной политики

Семинар в диалоговом режиме:

1. Понятие уголовной политики, её функции и место в системе политики государства. Объективные и субъективные факторы, определяющие преступность и уголовную политику. Предупреждение преступности - основа стратегии уголовной политики.
2. Совершенствование уголовного законодательства и правоохранительного механизма как определяющие направления борьбы с преступностью.
3. Динамика преступности и эффективность уголовной политики.
4. Криминализация и декриминализация общественно-опасных деяний как основные способы уголовной политики.

Задания для самостоятельной работы

1. Преступность как проявление социальных противоречий и основные противоречия уголовной политики РФ.
2. Понятие и основания криминализации деяний. Понятие и основания декриминализации деяний.

Тема 2. Актуальные проблемы уголовного права РФ на современном этапе. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

Семинар в диалоговом режиме:

1. Основные направления и школы в уголовном праве. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор).
2. Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности. Регулятивные возможности уголовного права.
3. Уголовное право в системе российского права. Конституционное и уголовное отрасли права: прямое и обратное влияние. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права (соотношение уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права). Взаимосвязь уголовного права и цивилистических отраслей права. Коллизии и противоречия между нормами уголовного и иных отраслей права и способы их разрешения.
4. Источники уголовного права: современные подходы. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума

Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).

5. Влияние международного права на уголовное законодательство России. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.

6. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени. «Промежуточный» уголовный закон. Обратная сила уголовного закона. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания).

7. Уголовная юрисдикция Российской Федерации. Территориальная юрисдикция РФ: дискуссионные вопросы (определение места совершения преступления, юрисдикция прибрежного государства в территориальных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны). Экстерриториальная юрисдикция РФ. Персональный принцип: законодательная регламентация и проблемы реализации (определение правового статуса лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, учет двойной криминальности). Принцип покровительственного режима: национальные и международно-правовые аспекты. Реальный принцип (принцип защиты или безопасности). Универсальный принцип: соотношение национальной уголовной юрисдикции и юрисдикция Международного уголовного суда, конфликт национальных юрисдикций.

8. Действие уголовного закона по кругу лиц. Иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международно-правовые аспекты.

9. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты.

10. Проблемы уголовного законодательства. Техника уголовного законодательства. Проблема оценочных понятий в уголовном праве.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1. На приеме в консульстве Белоруссии в г. Калининграде (РФ) гражданин Белоруссии З. ударил консула в голову, умышленно причинив ему тяжкий вред здоровью. При этом выкрикивал лозунги о необходимости проведения свободных выборов и освобождении политических заключенных.

По закону какого государства З. может быть привлечен к уголовной ответственности?

2. Е., гражданин РФ, в качестве наемника участвовал в боевых действиях на территории бывшей Югославии в 1993-1995 г.г. В республике Хорватия дело по его обвинению в совершении военных преступлений (уничтожение мирного населения) было рассмотрено в 1997 году. После отбывания

наказания в 2013 году Е. вернулся в Россию. Правоохранительными органами РФ ему было предъявлено обвинение в наемничестве по эпизодам участия в боевых действиях в бывшей Югославии за вознаграждение.

Определите, применим ли российский уголовный закон к этой ситуации?

3. Н., гражданин Нигерии, студент российского вуза, в ходе ссоры в общежитии данного вуза, убил С., гражданина Нигерии. Правоохранительными органами РФ было возбуждено уголовное дело по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Н. активно возражает против его преследования в России и требует выдать его в Нигерию, так как и он сам, и убитый, - граждане Нигерии.

Как следует в этой ситуации поступить следственным органам? Подлежит ли Н. выдаче Нигерии? Определите различия выдачи преступника, передачи лица для исполнения уголовного наказания и передачи уголовного преследования?

Задания для самостоятельной работы

1. Концептуальные основы современного уголовного права России. Социальная обусловленность уголовного права. Основные направления современной уголовной политики. Инструментальная ценность уголовного права.
2. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права. Уголовное право как нормативная основа государственного контроля над преступностью.
3. Публичные и частные начала современного уголовного права.
4. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства.
5. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ.
6. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации. Критерии определения «более мягкого» уголовного закона.
7. Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями. Ультраактивность уголовного закона.
8. Иммуниет главы государства. Дипломатический иммунитет. Консульский иммунитет. Иммунитет международных организаций и их персонала.
9. Условия и порядок выдачи. Основания для отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Основания и порядок предоставления территориального убежища.
10. Стабильность и динамичность уголовного закона. Избыточность и пробельность законодательного регулирования и их преодоление. Язык уголовного закона.

Тема 3. Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве

Семинар в диалоговом режиме:

1. Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, конфликтологический, психологический, криминологический.
2. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний. Критерии отграничения преступлений от иных правонарушений. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
3. Легальное и доктринальное понятие преступления. Формальный подход к определению преступления. Материальное определение преступления.
4. Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные вопросы (общественная опасность или вредоносность, уголовная противоправность и бланкетные диспозиции, вина и осознание противоправности, вина и виновность, объективное и субъективное вменение, наказуемость деяния и альтернативы наказанию, наказуемость и латентная преступность).
5. Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.
6. Категории преступлений: теория и законодательная практика. Основания и критерии категоризации преступлений. Уголовно-правовые последствия совершения преступления определенной категории. Преступления небольшой тяжести и уголовные проступки (перспективы создания Кодекса уголовных проступков).
7. Классификация преступлений и ее правовое значение. Особенности уголовного преследования преступлений против публичных и частных интересов: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.
8. Понятия «преступление», «состав преступления» и «состав деяния» («состава закона») в мировой юридической доктрине и законодательстве. Теоретические основы учения о составе преступления в российской науке уголовного права.
9. Структура состава преступления (спорные теоретические вопросы). Взаимосвязь объекта и объективной стороны и целесообразность их объединения в единый блок объективных признаков состава преступления. Возраст и вменяемость в структуре состава преступления (признаки субъекта или субъективные условия (предпосылки) уголовной ответственности).
10. Виды составов преступления. Прикладное значение определения вида состава преступления.
11. Социальное и правовое значение состава преступления. Состав преступления как юридическое обеспечение принципа равенства в уголовном праве. Состав преступления и основания уголовной ответственности. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.

12. Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1. После смерти дедушки, П. обнаружил в ящике с медалями 1 патрон калибра 5,6 мм. и стал хранить его без определенной цели.

На основании анализа ст. 14 и ст. 222 УК оцените, является ли поведение П. преступным?

2. Б. находясь в магазине ЗАО ТД «Перекресток» пыталась похитить крем (косметика) стоимостью 1 300 руб., но была задержана. Б. характеризуется положительно, ранее не судима, имеет на иждивении малолетнего ребенка (3 месяца).

Можно ли в данном случае принять решение о малозначительности деяния?

3. Н., находясь в магазине «Магнит», положила в сумку с целью кражи сыр, колбасу, 1 бутылку водки, 1 бутылку бальзама, детские носки на общую сумму 1 070 руб., но была задержана при выходе из магазина.

На основании анализа ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ решите совершено П. преступление или административное правонарушение?

Задания для самостоятельной работы

1. Преступление как отрицание права (философский подход). Преступление как форма девиантного поведения (социологический подход). Преступление как конфликт и способ его разрешения. Преступление как культурологический феномен. Проблема разработки криминологического понятия преступления. Преступление как этическая категория.

2. Социально-политическая сущность преступления. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор.

3. Преступление как фундаментальная правовая категория. Преступление как форма делинквентности.

4. Проблема признания за преступлением свойства аморальности. Преступления *mala in se* (деяние, преступное по своему характеру) и *mala prohibita* (деяние, преступное в силу запрещения законом).

5. Категоризация и проблема типовой санкции. Социальные и юридические предпосылки дальнейшего развития категоризации преступлений. Мирная юстиция в РФ и преступления небольшой тяжести.

6. Общеуголовные и политические преступления.

7. Современные подходы к определению состава преступления: реальность или юридическая абстракция. Законодательное признание категории «состав преступления» в УК РФ.

8. Единство и различие понятий «сторона» и «элемент» состава преступления. Количественная характеристика элементов состава преступления. Дискуссия о соотношении понятий «сторона преступления» и «сторона состава преступления».

Тема 4. Множественность преступлений: актуальные вопросы теории, законодательной регламентации и практики применения

Задания для занятий семинарского типа:

1. Социальная и юридическая природа множественности преступлений. Проблема отграничения множественности от сложных единичных преступлений (многообъектных, с усложненной объективной стороной, с двумя формами вины, составных и т.д.).

2. Законодательная регламентация множественности преступлений в УК РФ: достоинства и недостатки.

3. Совокупность преступлений как вид множественности. Реальная и идеальная совокупность. Правила квалификации по совокупности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм. Назначение наказания по совокупности преступлений: проблема определения окончательного наказания.

4. Рецидив преступлений: оценка опасности деяния или деятеля? Порядок учета рецидивообразующих преступлений (значение категории преступления, возраста лица, совершившего преступление, реального характера исполнения назначенного наказания, наличия судимости). Виды рецидива в законе и науке уголовного права. Назначение наказания при рецидиве преступлений и принцип non bis in idem.

Разбор конкретных ситуаций:

(задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности)

1. По приговору Назаровского городского суда Красноярского края от 4 апреля 2000 г. П. был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 162 УК с применением ст. 64 УК к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. В соответствии с п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. № 398-111 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» П. был освобожден от наказания. По приговору Красноярского краевого суда от 1 апреля 2002 г., П. был осужден по ч. 2 ст. 222 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы.

Имеется ли в действиях П. множественность преступлений?

2. А. 4 декабря 2004 г. был осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 4 годам лишения свободы. 20 мая 2011 г. он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Имеется ли в действиях А. рецидив преступлений?

3. К. был признан виновным в фальсификации доказательств и злоупотреблении должностными полномочиями. Ростовским областным судом 25 мая 2008 г. К. был осужден по ч. 2 ст. 303 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Правильной ли является квалификация действия К.?

Как квалифицируются действия виновного в случае конкуренции общей и специальной норм?

Какая из названных норм является общей, а какая специальной?

Задания для самостоятельной работы

1. Основания и критерии выделения форм и видов множественности в теории уголовного права.
2. Рецидивная преступность и криминологическое определение рецидива преступлений. Современные проблемы борьбы с рецидивной и профессиональной преступностью.

Тема 5. Актуальные вопросы учения о соучастии в преступлении

Задания для занятий семинарского типа:

1. Концептуальные основы учения о соучастии: акцессорная и самостоятельная (функционально-ролевая) теории. Их отражение в действующем уголовном законодательстве РФ.
2. Количественные и качественные, объективные и субъективные признаки соучастия. Посредственное исполнение. Совершение преступления толпой.
3. Вопрос о неосторожном соучастии и о соучастии в неосторожных преступлениях. Проблемы правовой регламентации неосторожного сопричинения вреда.
4. Традиционная классификация видов соучастников и возможности ее развития (посредник, провокатор, вербовщик, инициатор, зачинщик, заказчик и др.).
5. Критерии законодательной дифференциации форм соучастия: проблемы определения содержания и разграничения.
6. Ответственность лиц, создающих и участвующих в различных коллективных образованиях (сговор (заговор), преступная организация, банда, боевая группировка (НВФ) и др.).
7. Специальные вопросы соучастия. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Экссесс соучастников. Провокация преступления. Добровольный отказ соучастников. Неудавшееся соучастие. Распространение малозначительности (ч.2 ст.14 УК РФ) на случаи совершения преступления в соучастии. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении

наказания за преступление, совершенное в соучастии.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1) Братья Д. и С. и их знакомый А. решили ограбить квартиру семьи Р. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Р., завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Осуществляя задуманное, Д. взял во временное пользование мотоцикл, а А. приобрел обрез и патрон к нему, нашел совковую лопату, чтобы вырыть яму для сокрытия в ней трупа Р. Утром Д. привез С. и А. на старый автодром. Оставив С. копать яму, А. и Д. уехали на квартиру Р. А. обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там А. выстрелил Р. в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Р. скончалась на месте. После содеянного А., Д. и С. похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали, договорившись встретиться на следующий день. На следующий день А., Д. и С. из квартиры семьи Р. совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 88 977 руб. и 700 долларов США.

Имеется ли в данном случае соучастие в убийстве? Являются ли Д., С. и А. соисполнителями в убийстве?

2) Д. и З., находясь возле дома, подошли к незнакомому им Х. Д. нанес Х. множественные удары руками по лицу, с целью подавления физического сопротивления со стороны последнего и похитил у Х. из правого бокового кармана куртки сотовый телефон «NOKIA 6303», стоимостью 2 500 руб. Затем, З., осознавая, что Х. психологически подавлен, и не сможет оказать физическое сопротивление, потребовал у последнего снять куртку, которая была одета на Х. и передать ему, но Х. отказался снимать свою куртку. После чего З., применяя физическую силу, снял с Х. куртку. С похищенным чужим имуществом Д. и З. с места преступления скрылись. Потерпевшему Х. был причинен ущерб на общую сумму 4 500 руб. и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Являются ли Д. и З. соисполнителями преступления?

3) Х. совершил насильственный половой акт с потерпевшей С. Ф. активно содействовала ему путем применения к потерпевшей насилия: раздела С., затем удерживала ее, закрывая ей рот, чтобы та не могла кричать и звать на помощь. Непосредственно после совершения изнасилования Ф. совершила в отношении С. насильственные действия сексуального характера. Кроме того, Ф. была инициатором данного преступления.

Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Являются ли Х. и С. соисполнителями в изнасиловании? Определите вид соучастия.

4) Ч. предложил И. совершить убийство своей матери У. за вознаграждение в сумме 5 тыс. рублей. Тот согласился. И. пришел к потерпевшей, которая впустила его в квартиру, и нанес ей не менее 26 ударов топором по голове, туловищу и конечностям. От полученных телесных повреждений наступила смерть У. После совершения убийства И. сорвал приколотый булавкой к халату потерпевшей перстень с камнем стоимостью 1 тыс. рублей.

Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Определите роли С. и Н. Как следует квалифицировать действия С. и Н.?

5) М. и В. создали группу для совершения похищения людей и вымогательства. Среди участников группы заранее были распределены роли, все выполняли отведенную им роль, группа была устойчива, сплочена. Всего в преступную группу входило 5 человек. В необходимых случаях участники были осведомлены о роли других участников организованной группы. М., согласно отведенной ему роли, подбирал людей для похищения и последующего вымогательства денег за их освобождение, собирал информацию об их материальном положении, бизнесе, родственниках, способности заплатить выкуп, узнавал маршруты и способы передвижения, передавал эти сведения членам группы, а после похищения собирал информацию об обстановке в семьях похищенных лиц, сборе денег, обращениях в полицию, о чем сообщал другим членам преступной группы. Это позволяло вырабатывать тактику поведения с родственниками похищенных людей и своевременно корректировать действия по реализации намеченной цели. Всего было похищено 5 человек.

Определите вид и форму соучастия в преступлении. Мотивируйте свой ответ.

Задания для самостоятельной работы

1. Соучастие и сопричастность (соучастие в узком и широком смысле). Соучастие и прикосновенность.
2. Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права.
3. Уголовно-правовые средства противодействия организованной преступности.

Тема 6. Актуальные проблемы обстоятельств, исключающих преступность деяния

Практических занятий по данной теме не предусмотрено. Студенты изучают тему самостоятельно по предложенным источникам и выполняют задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности, а также задания лабораторного практикума.

Вопросы для самопроверки:

1. Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.).
2. Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, в УК РФ 1996 года: проблемы и достижения. Межотраслевой характер обстоятельств, исключающих преступность деяния (оперативный эксперимент, контролируемая поставка и др.). Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.). Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).
3. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве (оборона от посягательства, не являющегося нападением, оценка опасного для жизни насильственного посягательства, оценка внезапности посягательства, вооруженная оборона, мнимая оборона, провокация необходимой обороны и т.д.).
4. Задержание лица, совершившего преступление (административные, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые аспекты). Мнимое задержание (проблема идентификации лица, совершившего преступление).
5. Юридическая природа крайней необходимости. Потенциальный вред и проблемы его оценки. Сфера применения института крайней необходимости. Превышение пределов крайней необходимости и нарушение условий правомерности крайней необходимости.
6. Обоснованный риск и его разновидности (политический, управленческий, экономический, бытовой риск). Критерии обоснованности риска и критерии его правомерности, правовые последствия их нарушения.
7. Принуждение и зависимость в уголовном праве. Физическое и психическое принуждение. Преодолимое и непреодолимое принуждение (угроза, гипноз, насильственное опьянение, современные психологические технологии манипулирования и актуализации сознания и воли – «промывание мозгов», нейролингвистическое программирование и т.д.). Психологическая зависимость и манипулирование, психологическое и духовное насилие в деструктивных культах: вопросы ответственности руководителей и членов тоталитарных сект.
8. Исключение уголовной ответственности за причинение вреда при исполнении приказа: международные и национально-правовые стандарты. Недопустимость ссылки на официальный статус и приказ как принцип международного уголовного права. Вопросы межотраслевой регламентации исполнения приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность содеянного в российском праве. Формальные и содержательные критерии незаконности приказа (распоряжения):

субъективные и объективные проблемы установления. Ответственность лиц, отдающих и исполняющих приказ (распоряжение).

Задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности:

1. Квартира Г., работавшего проводником на поездах дальнего следования, была неоднократно обворована неизвестными. С целью предотвращения очередной кражи Г. перед убытием в рейс установил перед дверью стреляющее устройство (катапульта) с растяжкой, заряженное стрелой со стальным наконечником, которое срабатывало при открытии двери. В отсутствие Г., в квартиру с целью кражи имущества пытался проникнуть его знакомый Б. При вскрытии двери катапульта сработала, и выпущенной стрелой Б. было причинено проникающее ранение брюшной полости с повреждением внутренних органов, квалифицируемое как тяжкий вред здоровью.

Имел ли право Г. на оборону от предполагаемого в отношении его имущества посягательства с использованием различных технических средств? Определите, имелось ли в данном случае основание необходимой обороны. Выполнены ли Г. условия правомерности необходимой обороны?

2. В дежурную часть ОВД поступило сообщение о совершении преступления, предусмотренном ст. 116 УК. Оперативным дежурным ОВД по указанному адресу были направлены сотрудники полиции А. и С. Прибыв по указанному адресу, А. и С. предложили Д. проехать с ними в ОВД для разбирательства по существу сообщения. На данные требования сотрудников полиции Д. ответил отказом и забаррикадировал входные двери помещения изнутри. А. и С. при помощи кувалды выбили среднюю часть дверей помещения. В это время Д., понимая, что А. и С. являются сотрудниками полиции, для того, чтобы избежать задержания, стал кидать в них кирпичами и нанес удары металлической трубой. А. и С. с целью задержания Д., через образовавшееся отверстие в дверях, извлекли Д. из помещения. Д., продолжая оказывать сотрудникам полиции сопротивление, стал наносить им удары руками и ногами. Тогда А. и С. схватили Д. за руки и нанесли удары руками по телу потерпевшего, причинив Д. тупую травму груди с множественными двухсторонними переломами ребер, закрытую тупую травму живота с ушибами органов брюшной полости. После этого, связав руки Д. веревкой, доставили его в дежурную часть ОВД. Оттуда Д. был направлен в травматологическое отделение городской больницы, где от полученных телесных повреждений скончался.

Суд квалифицировал действия А. и С. по ч. 2 ст. 108 УК как убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Можно ли действия А. и С. оценить как причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление? Охарактеризуйте условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Имеется ли в данном случае превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление? Существуют ли дополнительные требования к задержанию лица, совершившего преступление, сотрудниками полиции? Решите вопрос об уголовной ответственности А. и С. за причинение смерти Д.

3. Б. приехал на принадлежащую ему сельскохозяйственную базу. Зайдя в помещение склада, Б. обнаружил спрятавшегося за шкафом несовершеннолетнего Ш., у которого были разводные ключи. В связи с подозрением в хищении оборудования склада Б. нанес Ш. два удара кулаком по лицу, после чего связал Ш. руки за спиной путем скручивания алюминиевого провода вокруг запястий рук Ш., чем причинил потерпевшему физическую боль. После того как связанным Ш. была предпринята попытка убежать, Б. повалил Ш. на пол, после чего нанес удар левой ногой по голове чем причинил потерпевшему Ш. закрытый перелом нижней челюсти. Затем Б. притащил его на середину склада, где привязал кусками алюминиевого провода связанные за спиной руки Ш. к металлической опоре, содрав при этом концом провода кожу с правой кисти Ш. После этого Б. обратился в правоохранительные органы с заявлением о задержании вора. Судом Б. был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 112 УК. Адвокат осужденного в апелляционной жалобе привел доводы о действиях Б. с целью задержания Ш.

Имеются ли в данном случае основания для применения ст. 38 УК? Обоснованы ли доводы апелляционной жалобы о мотиве действий Б. с целью задержания Ш.?

4. С. рано утром на велосипеде поехал на базар за обоями. Обои он не купил, а приобрел в магазине бутылку вина. Отпив из бутылки пару глотков, он положил ее в пакет, который повесил на руль велосипеда, после чего поехал домой. В это время к нему сзади подскочил Б., схватил пакет с бутылкой вина, после чего побежал в обратную сторону. С., возмущенный действиями Б., кинул велосипед и побежал за ним, крича: «Стой, отдай пакет!», но тот не реагировал. Тогда С., достав перочинный нож, который взял с собой на рынок, догнал Б. и нанес этим ножом колющий удар в его спину, причинив тяжкий вред здоровью. Б. бросил пакет, после чего С. его подобрал и поехал домой. В суде адвокат заявил ходатайство о квалификации действий С. по ч. 2 ст. 114 УК.

В каких случаях причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, признается правомерным? Имеется ли в данном случае превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

5. С. совершил кражу имущества М. на сумму 1 620 руб., имущества Л. на сумму 2 900 руб. и имущества Е. на сумму 7 020 руб., причинив в последнем случае значительный ущерб потерпевшему. Приговором суда он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК. В кассационной жалобе С. заявил, что, суд при вынесении приговора не учел положения ст. 39 УК, пояснив, что у него имеются хронические заболевания, на работу его нигде не брали, деньги и медикаменты взять было негде. Попав в безвыходную ситуацию, ему пришлось пойти на преступление.

Каково соотношение крайней необходимости и стечения тяжелых жизненных обстоятельств, указанных в п. «д» ч. 1 ст. 61 УК? Находился ли С. в состоянии крайней необходимости? Решите вопрос о его ответственности.

6. Б. и Д., распивали в квартире В. самогон, который они накануне приобрели у В., продававшей его жителям станицы. Поздно вечером, когда самогон закончился, Б. и Д. пошли к дому В., вызвали ее на улицу и потребовали дать самогон в долг, поскольку у них закончились деньги. Однако В. отказалась выполнить данное требование и в грубой форме заявила, что «нечего шляться по ночам и будить порядочных людей». Тогда Б. неожиданно для Д. достал взятый с собой нож (о чем Д. не знал), и нанес им несколько ударов В., от чего она скончалась на месте преступления. Увидев это, Д. бросился бежать. Тогда Б. догнал его, и угрожая ножом, заставил вернуться к дому В. Затем они зашли в дом, откуда Д. снова пытался бежать, но Б., продолжая угрожать ножом, заставил его обыскать вещи В. в поисках денег. Найдя 50 тыс. руб., Д. передал их Б., который отдал небольшую сумму Д., а остальные положил себе в карман. Уходя из дома, Б. вновь пригрозил Д. ножом, предупредив, что если он расскажет кому-то о случившемся, его ждет та же участь, что и В.

Оцените действия Д. Дайте понятие физического и психического принуждения. Какое влияние оказывает физическое и психическое принуждение на уголовную ответственность? Решите вопрос об ответственности Б. и Д.

7. Генеральный директор ООО «Современные технологии» З. собранием акционеров была отстранена от занимаемой должности. Считая решение органа управления акционерного общества незаконным, при содействии ряда неустановленных лиц, З. предприняла попытку проникнуть в служебный кабинет, расположенный в производственном здании общества, охрану которого осуществлял Б. Б. предупредил З., что у него есть приказ не допускать ее в здание и преградил ей дорогу. Несмотря на это, З. совместно с другими лицами, используя численное преимущество, предприняла попытку проникновения в здание. В ходе завязавшейся потасовки Б. с силой толкнул З., а когда она упала, имеющимся у него специальным средством

(резиновой палкой) нанес ей удары по ключичной области и другим частям тела. В результате З. был причинен легкий вред здоровью. В суде защитник Б. привел доводы, что его действия были законными, так как он выполнял указания нового руководства акционерного общества.

В каких случаях причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения признается правомерным? Решите вопрос об уголовной ответственности Б.

8. Возглавляемый Ж. лесозаготовительный участок (леспромхоз), являлся единственным производственным предприятием, у которого были силы и средства для заготовки дров населению. В феврале 2008 г. в п. Келлог Красноярского края сложилась ситуация, когда обеспечение жителей дровами на законных основаниях было невозможно ввиду обнаружения пробела в Лесном кодексе РФ. Для устранения опасности, угрожающей жизни и здоровью жителей поселка, Ж. отдал распоряжение о вырубке леса и заготовке дров для населения в зимнее время года, в отсутствие соответствующего разрешения.

Органами следствия Ж., был обвинен в незаконной рубке лесных насаждений, совершенной с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК.

В суде Ж. привел доводы о вырубке леса и заготовке дров для населения п. Келлог в зимнее время года, в отсутствие соответствующего разрешения, как социально полезных действиях, направленных на защиту более значимых охраняемых законом интересах - жизни и здоровья людей и предотвращения более опасных последствий. Приговором мирового судьи Ж. был оправдан в совершении инкриминируемого ему преступления ввиду отсутствия в его действиях состава преступления со ссылкой на ст. 41 УК. Апелляционным постановлением районного суда приговор мирового судьи в отношении Ж. был оставлен без изменения, а апелляционное представление прокурора без удовлетворения. При этом суд апелляционной инстанции указал, что мировым судьей были ошибочно применены положения ст. 41 УК, в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Назовите условия правомерности обоснованного риска. Можно ли оценить данную ситуацию как обоснованный риск? В чем состоит отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Какое из вышеприведенных решений соответствует уголовному закону?

Задания для самостоятельной работы

1. Современная криминальная ситуация и социально-политическое значение необходимой обороны. Юридическая природа необходимой обороны.
2. Цели задержания. Интенсивность мер, применяемых для задержания лица, совершившего преступление.

3. Вопросы квалификации преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступлений.

4. Деяния с пороками и дефектами воли в уголовном праве (причинение вреда под действием непреодолимой силы, в условиях форс-мажорных обстоятельств, в результате принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости).

Задания лабораторного практикума:

Задание 1. Ч., А. и К. кулаками и ногами с целью убийства наносили множественные удары по голове С. Боясь, что потерпевший может заявить в полицию, они оттащили С., который находился в бессознательном состоянии, к дому и бросили его там. Затем К., вооруженный ножом, стал бить потерпевшего С. кулаком по голове, после чего нанес 4 удара ножом, 2 из которых - в жизненно важный орган - шею, тем самым ускорил наступление смерти потерпевшего. По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть С. могла наступить от тяжелой черепно-мозговой травмы, а колото-резаные ранения, нанесенные К., усугубили черепно-мозговую травму, сократили продолжительность его жизни. В кассационных жалобах осужденные Ч., А. и К. указывают, что они не согласны с квалификацией их действий по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК, поскольку считают, что смерть потерпевшего не могла наступить от действий осужденных Ч. и А., а убийство совершил один К., вне группы лиц.

- 1. Подлежит ли кассационная жалоба осужденных удовлетворению?*
- 2. Квалифицируйте действия виновных.*
- 3. Изменится ли квалификация, если смерть потерпевшего С. наступила от колото-резанных ранений, нанесенных К.? Ответ обоснуйте.*

Задание 2. Врач детской инфекционной больницы г. Энска Н. неправильно ввел катетер двухмесячной девочке, в результате чего у нее начался тромбоз артерии правого предплечья, что привело к ампутации руки.

- 1. Квалифицируйте содеянное Н.*
- 2. Как определяется размер вреда, причиненного здоровью потерпевшего?*

Задание 3. Сорокалетний Ч. познакомился в магазине с одиннадцатилетней А. с развитыми формами. Польщенная вниманием взрослого мужчины, А. соврала, что ей пятнадцать лет. Также А. сообщила, что ей хотелось бы иметь сумочку, но у нее не хватает денег.

Ч. пригласил А. к себе домой, где за половую связь с ним обещал дать денег на сумочку. Предложение было принято и А. добровольно вступила с Ч. в половую связь.

- 1. Квалифицируйте действия Ч.*
- 2. Имеет ли уголовно-правовое значение осведомленность Ч. о возрасте А.?*
- 3. Изменилась ли бы квалификация в случае, если бы Ч. достоверно знал о настоящем возрасте А.?*

Задание 4.

1. П. в нетрезвом состоянии зашел на территорию автобазы, пристал к водителю А., потребовал отвезти его домой, при этом нецензурно выражался.

Будучи удаленным с территории автобазы, П. вышел на проезжую часть и пытался остановить проходившие мимо автомобили. При очередной попытке остановить «Жигули» имевшейся у него бутылкой вина случайно разбил лобовое стекло автомобиля.

- 1. Дайте правовую оценку ситуации.*
- 2. Изменится ли решение задачи, если А. бутылкой целеноправленно разбил стекло автомобиля?*

Задание 4.

Так, Л. принял предложение от С. за вознаграждение 10 тыс. евро выполнить работу, которая заключалась в высадке в море на торговое судно, изоляции членов экипажа и завладении судном. Цель этих действий заключалась в проверке судна, груза и документов. Для подготовки к высадке на судно они проводили тренировки. 23 июля 2009 г. под руководством С. Л., Б., А., Х., У., М. вышли на моторной лодке в Балтийское море, где надели на себя заранее подготовленную черную одежду и маски. В темноте догнали судно и произвели высадку на него. После чего С. каждому из членов группы раздал по ножу, аэрозольному устройству со слезоточивым газом и огнестрельное оружие. Л. выдали дубинку и липкую ленту. Затем все поднялись на ходовой мостик. Л. вошел в штурманскую рубку, где вместе с М. связал помощника капитана, а затем самого капитана. Далее они с М. и другими членами группы спустились по палубам вниз и, последовательно врываясь в каюты, связывали всех находившихся там моряков.

После захвата судна, изоляции всех членов экипажа и установления контроля над судном С. и Л. вывели из строя навигационные системы и спутниковую автоматическую систему идентификации судна, приняли меры по изменению названия судна, изменили курс судна, удаляясь от европейских государств.

Преступление совершено на территории Балтийского моря, вне территориальных вод какого-либо государства.

- 1. Квалифицируйте содеянное.*
- 2. Имеет ли значение для квалификации место совершения преступления?*

Задание 6. М. осуждён по ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 228 УК. М. признан виновным в том, что в ходе оперативно-розыскного мероприятия - проверочной закупки по просьбе К., внедрённого оперативного сотрудника, действовавшего в ходе ОРМ, и на его деньги незаконно приобрёл у неустановленного лица не менее 5,1 г наркотического средства - героина. Позднее М. передал К. два свёртка из полимерного материала с находящимся в них наркотическим средством - героином в количестве 5,1 г. Согласно приговору суда по данному делу была проведена проверочная закупка, в ходе которой наркотическое средство было изъято. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе адвоката, изменила судебное решение в связи с неправильным применением уголовного закона.

- 1. Каким образом следует изменить квалификацию содеянного?*
- 2. Какие аргументы следует использовать в надзорной жалобе?*

Тема 7. Актуальные проблемы назначения наказания

Практических занятий по данной теме не предусмотрено. Студенты изучают тему самостоятельно по предложенным источникам и выполняют задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности, а также задания лабораторного практикума.

Вопросы для самопроверки:

1. Назначение уголовного наказания как форма осуществления правосудия по уголовным делам. Судебные ошибки при назначении наказания и способы их исправления. Права и обязанности суда при назначении наказания.

2. Принципы назначения наказания: дифференциация и индивидуализация, принцип целевого устремления, принцип экономии мер уголовной репрессии.
3. Общие начала и критерии назначения наказания: достоинства и недостатки законодательного регулирования (выход за пределы санкции статьи Особенной части УК РФ, критерии выбора вида и размера наказания, личный характер наказания и учет его влияния на условия жизни семьи осужденного и др.).
4. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве, их юридическая природа, нормативная регламентация и правила учета. Проблема двойного учета одноименных обстоятельств при квалификации содеянного и назначении наказания.
5. Специальные правила назначения наказания. Технологии их учета.
6. Реальное и условное исполнение назначенного наказания. Условное осуждение как особая форма назначения наказания. Отсрочка исполнения наказания и отсрочка исполнения приговора (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты).

Задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности:

1) Е. осужден по ч. 1 ст. 290 УК к штрафу в размере 300 тыс. рублей, что соответствует двадцатипятикратной сумме взятки. Дополнительное наказание назначено было.

Из материалов дела видно, что С. характеризуется с положительной стороны, является кандидатом медицинских наук, членом корреспондентом АН РФ, заслуженным врачом, ветераном труда, награжден многочисленными почетными грамотами, имеет благодарственные письма за добросовестный труд, большой личный вклад в развитие здравоохранения в крае. Совершил преступление небольшой тяжести впервые, признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Постановлением Президиума краевого суда приговор и кассационное определение в отношении Е. отменены в связи с мягкостью назначенного наказания. По мнению надзорной инстанции суд не учел общественную значимость и социальную опасность совершенного преступления, которое посягает на нормальное функционирование аппарата управления государством, дезорганизует деятельность органов управления, дискредитирует государственные институты в глазах населения, вследствие чего назначенное наказание является несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью.

Оцените выводы Президиума краевого суда. Считаете ли Вы их обоснованными и соответствующими закону?

2) При назначении наказания К. за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, суд учел в качестве смягчающего обстоятельства наличие у К. малолетней дочери.

Правильно ли поступил суд? Обоснуйте свою позицию.

3) Ф. осужден по совокупности преступлений к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Суд кассационной инстанции, не усматривая оснований для смягчения наказания осужденному, указал, что положения ст. 62 УК не могут быть применены, поскольку Ф. хотя и активно способствовал раскрытию преступлений, однако медицинской и иной помощи потерпевшим непосредственно после совершения преступления не оказал, добровольно ущерб не возместил, иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшим не совершал.

По данному делу судом первой инстанции признано в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Ф., активное содействие раскрытию преступлению, т.е. обстоятельство, указанное в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК. Обстоятельств, отягчающих наказание осужденного, судом не установлено.

Обоснованы ли выводы суда кассационной инстанции?

4) При назначении наказания суд не признал явку с повинной осужденного в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Свое решение суд мотивировал тем, что показания об обстоятельствах совершенного преступления Е. дал, будучи задержанным следственными органами, при этом добровольно в следственные органы не являлся, хотя имел возможность это сделать, следственные органы располагали на день задержания Е. данными о совершении им убийства С. и обстоятельствах преступления.

Из объяснений свидетелей следовало, что они видели лишь, как незнакомый им мужчина избивает женщину. При этом ни один из них не сообщил, что именно Е. являлся лицом, совершившим преступление. На следующий день после задержания, Е. самостоятельно обратился в органы следствия и, сообщив о совершенном им преступлении, написал заявление о явке с повинной.

Обоснована ли позиция суда? Возможна ли явка с повинной после задержания лица?

5) Судом установлено, что потерпевший М. после причинения ему телесных повреждений подрывом возле его квартиры почтовой коробки, изготовленной Ш., сразу указал на последнего как на единственного исполнителя преступления и заявил о неоднократных устных и письменных угрозах в его адрес со стороны подозреваемого. На первоначальном допросе Ш. отрицал свою причастность к совершению преступления, позднее, когда

уже были собраны дополнительные доказательства, Ш. написал заявление о явке с повинной.

Можно ли признать поведение Ш. явкой с повинной и при назначении наказания применить положения ст. 62 УК?

6) Несовершеннолетний С. осужден по п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК к девяти годам шести месяцам лишения свободы. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание С., суд признал оказание им медицинской и иной помощи потерпевшей, т.е. обстоятельство, указанное в п. «к» ч. 1 ст. 61 УК. Однако положения ст. 62 УК не применил, т.к. обстоятельством, отягчающим наказание С., признал наличие у него судимости.

Соответствует ли закону приговор суда? Если нет, то определите, какое максимальное наказание может быть назначено С.?

7) Л. и С. совершили кражу группой лиц по предварительному сговору. Как видно из приговора, судом в действиях Л. установлено отягчающее обстоятельство – особо активная роль в совершении преступления. Суд назначил Л. наказание с применением ст. 62 УК, признав в качестве смягчающего обстоятельства явку с повинной.

Соответствует ли закону приговор суда?

8) И., ранее судимый, осужден по ч. 1 ст. 159 УК с назначением наказания в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев. Уголовное дело в отношении И. было рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК, без проведения судебного разбирательства.

Законен ли приговор суда? Если нет, то определите, какое максимальное наказание может быть назначено И.?

Задания для самостоятельной работы

1. Проблема определения границ судейского усмотрения при назначении наказания.
2. Самостоятельный и несамостоятельный (третьими лицами) характер исполнения назначенного судом уголовного наказания: проблемы теории и практики.

Задания лабораторного практикума:

Задание 1. Приговором Советского районного суда несовершеннолетний Л. (ранее не судим) был осужден по ч. 1 ст. 163 УК к двум годам лишения свободы с учетом повышенной общественной опасности и распространенности вымогательства.

Какие ошибки допустил суд при назначении наказания?

Задание 2. С. осуждена по ч. 2 ст. 228 УК к лишению свободы сроком на 3 года, без штрафа.

В надзорной жалобе осужденная С. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными решениями и просит смягчить назначенное ей наказание с применением положений ст. 62 УК. В обоснование своей жалобы осужденная указывает, что при

назначении наказания суд не в полной мере учел ее положительные характеристики, то, что свою вину она признала полностью, в содеянном раскаялась. Также считает, что не учтены все смягчающие обстоятельства, а именно, активное содействие ею раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в том, что она давала правдивые показания по обстоятельствам дела. Кроме того, просит учесть, что по делу отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание.

Оцените с позиции ст. 62 УК доводы надзорной жалобы. Какое решение должно быть принято по данной жалобе?

Тема 8. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания

Задания для занятий семинарского типа:

1. Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее дифференциации; освобождение от уголовной ответственности как нормативное отражение идеи компромисса в концепции современной уголовной политики. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитация.
2. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности: критерии и правовое значение.
3. Проблемы применения конкретных видов освобождения от уголовной ответственности. Соотношение норм материального и процессуального законодательства. Уголовно-правовое значение деятельного раскаяния. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в Особенной части УК РФ и их соотношение с деятельным раскаянием. Примирение с потерпевшим и дела частного обвинения. Статус лица, скрывающегося от следствия и суда. Юридические признаки преступления, совершенного впервые.
4. Освобождение от наказания: юридическая природа и основания. Развитие системы видов освобождения от наказания. Освобождение от наказания и условное наказание. Институт пробации и целесообразность его применения в России.

Разбор конкретных ситуаций:

(задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности)

1. 11.05.2011 г. Ш., находясь у арки дома по адресу г. Воронеж, ул. Советская, 12, сорвал с г-ки О. золотые цепочку и ладанку стоимостью общей стоимостью 26 000 руб., с которыми с места совершения преступления скрылся.

Подсудимый Ш. виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью, ранее не судим, характеризуется в целом положительно, на момент совершения данного преступления ему исполнилось 16 лет, отягчающие обстоятельства судом установлены не были.

Решите вопрос об ответственности Ш. Возможно ли его освобождение от уголовной ответственности, если да, то по каким основаниям? Ответ аргументируйте.

2. Решением суда от 30.01.2003 г. И.В. и И.И. были лишены родительских прав в отношении несовершеннолетнего И.Д. и обязаны к уплате алиментов на его содержание в пользу П., являющейся опекуном несовершеннолетнего И.Д.

В связи с длительной неуплатой алиментов в отношении И.В. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК.

Постановлением мирового судьи от 20.10.2010 г. уголовное дело в отношении И.В. по инициативе П. было прекращено за примирением сторон.

15.03.2011 г. П. была подана апелляционная жалоба на постановление мирового судьи, в которой она указывает, что постановление является незаконным и подлежащим отмене, в связи с тем, что фактически примирение между ней и И.В. не состоялось, так как задолженность по алиментам подсудимым на момент рассмотрения дела мировым судьей в полном объеме не выплачена, а И.В. обещал погасить задолженность по алиментам в течение одного года.

Можно ли при данных обстоятельствах признать постановление мирового судьи соответствующим требованиям ст. 76 УК?

Изложите и обоснуйте Ваше решение по апелляционной жалобе П.

3. М., работая в ИП «Юна» и являясь материально-ответственным лицом, занималась реализацией продуктов питания, принадлежащих ИП «Юна». Находясь на рабочем месте и убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, М. свободным доступом похитила из кассы вырученные от реализации товара, принадлежащего ИП «Юна», денежные средства различными купюрами на общую сумму 17 050 руб. и распорядилась ими по своему усмотрению. Действия виновной были квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК.

До начала судебного заседания от представителя потерпевшего ИП «Юна» поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении М., в котором указывалось, что материальный ущерб, причиненный преступлением, возмещен, претензий к подсудимой потерпевший не имеет.

М. вину свою признала полностью, раскаялась, попросила у потерпевшего прощения, материальный ущерб возместила в полном объеме.

Подлежит ли освобождению от уголовного преследования М., если известно, что она ранее не судима?

4. В 04 ч. 50 мин. возле общежития сотрудниками полиции была обнаружена группа граждан, среди которых находилась и К. Все они находились в состоянии алкогольного опьянения и продолжали употреблять спиртные напитки, громко смеялись, тем самым нарушая общественный

порядок, а именно тишину и покой граждан в ночное время суток. При требовании сотрудниками полиции прекратить противоправного поведения К. нанесла удар кулаком руки по лицу одного из полицейских. По заключению экспертов кровоподтек окружности левого глаза относится к телесным повреждениям, не повлекшим за собой вред здоровью. При попытке пресечения дальнейших противоправных действий, К. оказала активное сопротивление законным действиям сотрудника полиции. Ее действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 318 УК.

В судебном заседании К. заявила о том, что раскаивается, вину в совершении преступления признает полностью, принесла извинения потерпевшему.

Возможно ли освобождение К. от уголовной ответственности, если известно, что ранее она судима не была?

5. 4 апреля 2013 г. Верховным Судом Республики Тыва по апелляционному представлению прокурора было отменено постановление Улуг-Хемского районного суда об удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении Х. и вынесено новое решение об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного в связи с тем, что 15 февраля 2013 г. после рассмотрения ходатайства, осужденный Х. был этапирован в СИЗО, где в ходе досмотра его личных вещей у него было обнаружено и изъято наркотическое средство гашиш. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Правомерно ли решение суда апелляционной инстанции?

Может ли указанное обстоятельство (обнаружение наркотического средства у осужденного) расценено судом в качестве обстоятельства, свидетельствующего о том, что Х. не встал на путь исправления и нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания?

6. Осужденный Х. подвергался взысканиям 22 раза, 19 взысканий из которых были наложены на осужденного в период нахождения в следственном изоляторе (сентябрь 2007 года - сентябрь 2010 года), в период отбывания наказания в исправительном учреждении с сентября 2010 года Х. характеризовался положительно. Все взыскания погашены. Два года Х. взысканиям не подвергался. Осужденный Х. 10 раз поощрен за добросовестное отношение к труду и примерное поведение, погасил все исполнительные листы (20 000 рублей моральный вред потерпевшему, 500 000 рублей дополнительное наказание в виде штрафа).

Может ли осужденный Х. быть освобождён от наказания, по какому основанию? Ответ обоснуйте.

7. Л., осужден к 18 годам лишения свободы, из которых им отбыто 14 лет. За весь период отбывания наказания: в течение первых 7 лет Л. допустил 14 нарушений установленного порядка отбывания наказания, за 8 из которых

подвергался взысканиям; в связи с другими 5 нарушениями с ним проведены беседы; полученные взыскания погашены; на протяжении последних 7 лет Л. характеризуется положительно, трудоустроен, к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Может ли осужденный Л. быть освобождён от наказания, по какому основанию? Ответ обоснуйте.

8. Постановлением Ленинского районного суда г. Барнаула от 8 мая 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства об УДО осужденного К., который имел одно поощрение за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду. В обоснование принятого решения суд сослался, в частности, на то, что объективность указанного поощрения «вызывает у суда сомнение».

Правомерно ли решение суда по данному вопросу? Вправе ли суд высказывать суждение об объективности вынесения администрацией исправительного учреждения постановления о поощрении осужденного?

9. Постановлением мирового судьи от 26.10.2011 г. П., осужденный 5.05.2011 г. по ч. 1 ст. 158 УК к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% из заработка в доход государства, освобожден от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью. Принимая такое решение, судья исходил из представленного заключения врача-фтизиатра Калининградского противотуберкулезного диспансера, который указал диагноз осужденного – очаговый туберкулез.

Соответствует ли уголовному закону вынесенный судебный акт? Ответ аргументируйте.

10. Суд отказал в освобождении осужденной М. от наказания в связи с болезнью, несмотря на наличие медицинского заключения об имеющихся у нее заболеваниях, входящих в перечень заболеваний, препятствующих отбытию наказания, ввиду того, что ею не соблюдались условия отбывания наказания, она имеет 16 взысканий, в том числе за самовольное оставление медицинской части.

Правомерно ли решение суда по данному вопросу?

Должен ли суд, при рассмотрении вопроса об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью, учитывать также поведение осужденного в период отбывания наказания?

11. Осужденный Б. просил отсрочить исполнение наказания временно, до его выздоровления. Однако суд вернул ему ходатайство, указав, что его заболевание не входит в Перечень тяжких заболеваний, определенных постановлением Правительства РФ «О медицинском освидетельствовании осужденных, предоставляемых к освобождению от наказания в связи с болезнью».

Правомерно ли решение суда по данному вопросу?

Может ли суд временно отсрочить исполнение наказания осужденному в связи с имеющимся у него заболеванием, не включенным в Перечень, установленный постановлением Правительства?

Если да, то нормами какого законодательства должен руководствоваться суд при решении данного вопроса?

Задания для самостоятельной работы

1. Восстановительное правосудие и альтернативы уголовному преследованию.
2. Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права.
3. Пределы усмотрения правоприменителя при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности.
4. Опыт применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике (освобождение, смягчение, замена, отсрочка).

Тема 9. Актуальные проблемы принудительных мер в уголовном праве

Задания для занятий семинарского типа:

1. Принудительные меры в системе мер уголовно-правового воздействия. Соотношение с мерами безопасности.
2. Принудительные меры воспитательного воздействия: сущность, виды, значение в профилактике преступности несовершеннолетних.
3. Основания применения принудительных мер медицинского характера и концепция «опасного состояния».
4. Правовые основы принудительного лечения в российском праве (административные и уголовно-правовые аспекты). Перспективы расширения сферы принудительного лечения в уголовном праве (ВИЧ-инфекция, СПИД, венерические заболевания, туберкулез и т.д.).
5. Спорные вопросы целей применения принудительного лечения в уголовном праве. «Реанимация» дискуссии по проблеме психиатрического лечения как самостоятельного средства исправления преступников с психическими аномалиями.
6. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Общественная опасность психически больного лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом: содержание, критерии определения и оценки.
7. Принцип «двуколейности»: параллельное применение принудительных мер медицинского характера и наказания (назначение принудительного лечения лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, проблема обеспечения психиатрического лечения в случаях отказа от него осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, амбулаторное

принудительное наблюдение и лечение у психиатра).

8. Юридическая природа конфискации имущества. Понятие и признаки конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера, ее отличие от наказания. Основания и порядок применения конфискации имущества.

9. Основания и условия применения судебного штрафа.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1. Освободив несовершеннолетнего К. от уголовной ответственности, суд назначил ему принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные п.п. «б» и «г» ст. 90 УК (передача под надзор родителей и ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего), на неопределенный срок, пока К. своим поведением и отношением к труду и учебе не докажет свое исправление.

Правильно ли поступил суд? Ответ обоснуйте.

2. Ранее не судимые О., 17 лет, и П., 15 лет, привлеченные к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 131 УК, были освобождены судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. По решению суда они направлены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения восемнадцатилетнего возраста.

Оцените решение суда. Ответ аргументируйте.

3. 16-летний К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью». В соответствии со ст. 90 УК К. был освобожден от уголовной ответственности. Суд назначил ему принудительную меру в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего сроком на один год. Ограничение досуга и установления особых требований к поведению К. предусматривало: ограничение пребывания вне дома после 22 часов, требование возвратиться в образовательное учреждение (колледж), не выезжать в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Однако К. ни одну из указанных обязанностей в течение трех месяцев не выполнил.

Можно ли поведение К. рассматривать как систематическое неисполнение назначенной ему принудительной меры воспитательного воздействия? Ответ аргументируйте.

Возможна ли замена назначенной меры на иную меру воспитательного воздействия в течение оставшегося срока?

Может ли повлечь отмену принудительной меры воспитательного воздействия совершение в течение срока ее применения административного правонарушения?

4. Б. в состоянии невменяемости совершил кражу. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа. Через три года, в связи с улучшением состояния здоровья, по определению суда в отношении Б. была отменена принудительная мера медицинского характера. Он был выписан и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации по определению суда Б. вновь был направлен на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа.

Имеются ли основания для повторного применения принудительной меры медицинского характера к Б.?

5. У., страдающий шизофренией, совершил общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК. В соответствии с постановлением об амнистии он подлежал освобождению от уголовной ответственности. Однако суд признал У. невменяемым и применил к нему принудительные меры медицинского характера.

Соответствует ли решение суда закону?

6. Суд применил конфискацию имущества в отношении контрафактных экземпляров DVD-дисков стоимостью 180 тыс. руб. к Ж., осужденному по ч. 2 ст. 146 УК.

Обосновано ли подобное решение суда?

7. П. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК. Суд, назначив ему наказание в виде лишения свободы, постановил конфисковать автомобиль, подаренный им своей матери, который он приобрел на денежные средства от продажи наркотических средств.

Соответствует ли решение суда закону?

Какие обстоятельства необходимо учитывать при применении конфискации имущества?

8. Судья краевого суда рассмотрел апелляционную жалобу осужденного К. и его защитника на приговор городского суда, которым К. и П. были признаны виновными в незаконной организации и проведении азартных игр и им назначен штраф в размере 200 000 рублей каждому. Предметом же апелляционной жалобы послужило то, что судья городского суда принял решение также и о конфискации автомобиля, денег и некоторого другого имущества. Рассмотрев указанную апелляционную жалобу, судья краевого суда изменил решение относительно конфискации автомобиля, стоимость которого составляет более 3 миллионов рублей. Он изменил решение суда

первой инстанции, постановив автомобиль конфисковать в части суммы 1 399 280 рублей.

Соответствует ли решение суда закону?

Можно ли конфисковать имущество в части какой-то суммы?

9. Н. был осужден за грабеж в особо крупном размере по п. «б» ч. 3 ст. 161 УК к восьми годам лишения свободы. Одновременно суд применил к нему конфискацию имущества в виде 1,5 млн. руб.

Правомерно ли подобное решение суда?

Задания для самостоятельной работы

1. Проблемы теории и практики применения принудительных мер воспитательного воздействия. Соотношение норм материального и процессуального законодательства.
2. Правовая природа принудительных мер медицинского характера: соотношение юридического и медицинского.
3. Уголовно-правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов психически больных в Общей и Особой части УК РФ.

Тема 10. Проблемы квалификации преступлений против личности

Задания для занятий семинарского типа

1. Проблемы квалификации квалифицированных и привилегированных видов убийств.
2. Проблемы квалификации умышленных преступлений против здоровья.
3. Проблемы квалификации специальных видов причинения вреда здоровью (заражение венерической болезнью; заражение ВИЧ-инфекцией и условия исключения преступности заражения ВИЧ-инфекцией).
4. Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
5. Проблемы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.
6. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Разбор конкретных ситуаций:

(задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности)

1. Петров и Сидоров в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Антонова, сломав ему средний и безымянный пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Антонова и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте действия Петрова и Сидорова.

2. Иванов пришел домой поздно ночью в нетрезвом состоянии. Жена сделала ему замечание. В ответ на это Иванов избил жену, нанес ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала заявление в полицию с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Иванов в течение 10 дней каждый день избивал жену. Судебно-медицинский эксперт обнаружил на теле потерпевшей многочисленные ссадины и кровоподтеки.

Квалифицируйте действия Иванова.

3. Петров и Сидоров в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Антонова, сломав ему средний и безымянный пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Антонова и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте действия Петрова и Сидорова.

4. Иванов пришел домой поздно ночью в нетрезвом состоянии. Жена сделала ему замечание. В ответ на это Иванов избил жену, нанес ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала заявление в полицию с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Иванов в течение 10 дней каждый день избивал жену. Судебно-медицинский эксперт обнаружил на теле потерпевшей многочисленные ссадины и кровоподтеки.

Квалифицируйте действия Иванова.

5. Директор детского дома Мерзляев провинившихся детей сажал в темный сырой подвал и держал там под замком без пищи и воды по 10-12 часов. При проверке зафиксировано более 20 таких случаев.

Квалифицируйте действия виновного.

6. У. и К., распивая в доме А. спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли А. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить – постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о А. Наутро, проснувшись, они обнаружили А. умершей от переохлаждения.

Подлежат ли У.и К. уголовной ответственности?

7. Лапин, применив силу, уложил потерпевшую Н. вниз лицом на подушку и, надавливая рукой сзади на голову, чтобы потерпевшая не кричала, совершил половой акт. Н. скончалась от асфиксии, в результате закрытия дыхательных отверстий рта и носа мягким предметом.

Квалифицируйте действия Л.

8. Игнатов, несмотря на сопротивление А., совершил с ней половой акт. Вырвавшись из рук насильника, А. выбежала на балкон и выбросилась с десятого этажа, покончив жизнь самоубийством.

Квалифицируйте содеянное.

9. Ревнуя жену к соседу по лестничной площадке, А. позвонил в его квартиру и, когда открылась дверь, оттолкнув хозяина квартиры, зашел в нее и осмотрел. Жену он не обнаружил. Хозяин квартиры обратился в прокуратуру с жалобой о нарушении его соседом А. неприкосновенности жилища.

Подлежит ли А. уголовной ответственности?

10. Отец ребенка двух лет (мать ребенка умерла) был уволен с работы под надуманным предлогом. На самом же деле причиной увольнения было то, что ребенок часто болел, в связи с чем, его отец в дни болезни ребенка вынужден был не выходить на работу.

Есть ли в действиях начальника, уволившего данного отца, состав преступления?

11. Очкова вела аморальный образ жизни: злоупотребляла спиртными напитками, нигде не работала, часто меняла сожителей. Совместно с ней проживала ее 14-летняя дочь Елена. Очкова часто избивала ее, отказывалась покупать ей одежду и заставляя девочку «зарабатывать на хлеб и одежду на улице». После очередного отказа дочери выполнить указания матери, Очкова наотмашь ударила девочку ладонью по лицу. Та упала, ударилась о стену, вследствие чего был причинен вред ее здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

12. Перов во время распития им спиртного трижды в течение месяца угощал вином своего малолетнего сына О., потешаясь над выходками подвыпившего О. В итоге сын пристрастился к алкоголю, стал совершать кражи денег на вино у своих одноклассников и родителей, появлялся нетрезвым виде в общественных местах.

Подлежит ли Перов уголовной ответственности?

Задания для самостоятельной работы

1. Особенности квалификации групповых убийств.
2. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (уголовно-правовая характеристика).
4. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии.
5. Уголовная ответственность за преступления, причиняющие вред здоровью различной степени тяжести.

6. Оставление в опасности в уголовном праве России.
7. Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации в форме проституции.
8. Опыт систематизации посягательств на свободу личности зарубежных стран.
9. Регулирование вопросов борьбы с торговлей людьми и использованием рабского труда в законодательстве иностранных государств.
10. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия насильственным посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.
11. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика ненасильственных сексуальных преступлений в отношении детей и подростков.
12. Дифференциация уголовной ответственности за насильственные преступления против несовершеннолетних в законодательстве зарубежных государств: сравнительный анализ.
13. Конституция РФ и акты международного права о правах и свободах человека и гражданина.
14. Уголовная ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Понятие, признаки и оценка дискриминирующих действий.
15. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в РФ.
16. Ответственность за производство и сбыт контрафактной продукции.
17. Зарубежное законодательство об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.
18. Уголовно-правовая охрана семейных отношений.
19. Уголовная ответственность и наказание за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Тема 11. Проблемы квалификации преступлений против собственности

Задания для занятий семинарского типа

1. Чужое и вверенное имущество как предметы преступления. Проблемы определения признаков хищения чужого имущества.
2. Проблемы определения форм хищения. Критерии подразделения хищений на формы в зависимости от способа изъятия похищаемого имущества. Виды хищения в зависимости от размера похищенного. Момент окончания хищения.
3. Особенности квалификации ненасильственных хищений.
4. Особенности конструкции состава разбоя, содержание насилия и угрозы насилием при разбое.
5. Квалификация корыстных преступлений, посягающих на собственность, не содержащих признаков хищения.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1. Н. являясь заведующей детским садом № 21, составила подложные документы: приказ о приеме на работу в детский сад № 21 в качестве дворника А., приказ об ее увольнении. В период с октября 2013 года по июнь 2014 года Н. ежемесячно составляла табеля учета рабочего времени, вносила в них сведения о количестве часов отработанных А. и представляла эти табеля в отдел образования «УО ИК муниципального образования» для зачисления заработной платы. В указанный период А. было начислено 41 107 руб. 95 коп., хотя она фактически не работала. Также Н. составила подложные документы: приказ о приеме на работу в детский сад № 21 в качестве подсобного рабочего Б., приказ о переводе его на должность дворника. В период с сентября 2013 года по май 2014 года Н. ежемесячно составляла табеля учета рабочего времени, вносила в них сведения о количестве часов отработанных Б. и представляла эти табеля в отдел образования «УО ИК муниципального образования» для зачисления заработной платы. В указанный период Б. было начислено 116 124 руб. 45 коп., хотя он фактически не работал.

Всю начисленную заработную плату Н. забирала себе.

1. *Квалифицируйте действия Н.*
2. *Дайте характеристику объективным и субъективным признакам данного деяния.*
3. *С какого момента преступление считается оконченным?*

2. Ч. дал объявление в газету «Экспресс-Сочи» о предоставлении им своих услуг по строительству каркасно-щитовых домов. В. совместно со своей дочерью У., имея намерение совместно построить дом, обратились к Ч.

Ч. не имея квалифицированного рабочего персонала по строительству дома, инструментов для выполнения работ, заключил с У. письменный договор подряда «О строительстве жилого дома», на сумму 445 000 руб.

Получив деньги, Ч. привлек к работе по строительству дома неквалифицированных рабочих, в отсутствие необходимых для работы инструментов, произвел частичные и некачественные работы по строительству дома. У. и В., узнав о преступных намерениях Ч., потребовали расторгнуть договор подряда и вернуть деньги в общей сумме 445 000 руб. Ч. для придания своим действиям законного характера, и опасаясь уголовной ответственности, обязался вернуть деньги, и вернул У. и В. часть денег в общей сумме 100 000 руб., а с оставшимися деньгами в сумме 335 000 руб., скрылся.

1. *Квалифицируйте действия Ч.*

3. А. заключал от имени других лиц кредитные договоры, указывая

заведомо ложные сведения, при этом изначально зная, что у него отсутствует реальная финансовая возможность исполнять обязательства.

1. *Квалифицируйте действия А.*
2. *Определите предмет данного преступления.*

4. Н. являясь пенсионеркой по старости представила в ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Морозовском районе (далее УПФР в Морозовском районе) документы о прекращении трудовой деятельности, после этого не выполнила свою обязанность сообщить в УПФР в Морозовском районе в течение 5 дней о выполнении ею трудовых обязанностей и наличии дополнительного источника дохода (фактически продолжала работать в должности руководителя танцевального кружка МБУК «Костино-Быстрианский СДК» Морозовского района и получала заработную плату), и получила в период времени с 1 февраля 2012 г. по 31 декабря 2013 г. федеральные социальные доплаты к пенсии на общую сумму 10 468 руб. 61 коп.

1. *Квалифицируйте действия Н.*
2. *Определите предмет данного преступления.*

5. Г. обратился в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Гуково Ростовской области с заявлением о назначении пенсии с учетом повышенного фиксированного базового размера, по случаю нахождения у него на иждивении сына А., являющегося студентом первого курса очной формы обучения института «УУУ» до окончания обучения. В октябре 2012 г. сын А. из института был отчислен, о чем А. не сообщил в ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в г. Гуково, в результате чего получил за период с 1 октября 2012 г. по 30 апреля 2013 г. пенсию с учетом повышенного фиксированного базового размера с учетом иждивенца в общей сумме 7 904,93 руб. Денежные средства Г. обратил в свою пользу и распорядился по своему усмотрению.

1. *Квалифицируйте действия Г.*
2. *Определите предмет данного преступления.*

6. Ш. находясь в кафе «Чашка чая» увидела лежащую в книге оплаты заказов на столе расчетную банковскую карту «Сбербанк России Visa Electron», принадлежащую З., забытую ею после оплаты услуг. Осознавая, что указанная расчетная банковская карта ей не принадлежит, она достала ее из книги оплаты заказов и положила к себе в сумку.

Позднее Ш. пришла в магазин «Терранова», где осознавая, что она не является собственником данной карты, с целью оплаты приобретенного товара, передала расчетную банковскую карту продавцу. Продавец произвела с предъявленной Ш. вышеуказанной расчетной банковской карты, используя POS-терминал установленный в магазине, оплату приобретенного Ш. товара, на общую сумму 1 798 руб. При этом Ш., поставила в чеке подпись вместо

законного владельца банковской карты З. Затем Ш. пришла в магазин «Mango», вновь передала расчетную банковскую карту «Сбербанк России Visa Electron», принадлежащую З. продавцу, который произвел с предъявленной Ш. вышеуказанной расчетной банковской карты, используя POS-терминал установленный в магазине, оплату приобретенного Ш. товара, в размере 6 299 руб., а затем в 10 час. 45 мин. этого же дня произвела оплату товара в размере 1 799 руб.

После чего, удерживая при себе возвращенную ей банковскую карту и приобретенные предметы одежды скрылась.

1. Квалифицируйте действия Ш.

7. П. и Г. из личных неприязненных отношений избили Б. Нанося удары бутылкой, а также руками, ногами и ключами от дверных замков, они сломали Б. левую руку и правую ногу, причинив тем самым тяжкий вред его здоровью. После того, как Б. потерял сознание, П. и Г. завладели курткой Б. по цене 1 400 руб. и деньгами в сумме 1 200 руб.

1. Квалифицируйте действия П. и Г.

8. М., В. и Т. согласно разработанному плану, на трёх автомобилях заблокировали путь автомобилю, принадлежащему гражданину А. Затем М., В. и Т. подошли к А. и вынудили его выйти из машины, после чего М. нанёс ему несколько ударов в область лица и груди. В это время к ним подошли В. и Т., вооружённые битами и ножами. Сломив волю к сопротивлению А., М. и другие лица завладели автомобилем А. и скрылись на нем, позднее распорядившись им по своему усмотрению.

1. Квалифицируйте действия М., В. и Т.

2. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки преступления.

3. С какого момента преступление считается оконченным?

9. К. и С., возле кафе встретили М., который был им должен 2 000 руб. за ранее оказанную услугу. К. и С. заявили, что М. должен отдать им деньги уже в сумме 4 000 руб. за то, что несвоевременно оплатил услугу. При этом К. и С. сказали, что М. должен передать им деньги в течение 2-3 дней. Когда же М. пояснил, что отказывается принести деньги в большем размере, К. и С. стали принуждать потерпевшего к передаче им денежных средств, пригрозив, что в противном случае найдут М. и побьют его. Реально опасаясь высказанных угроз, понимая, что в случае нанесения ему побоев он не сможет оказать должного сопротивления, М. согласился на указанное требование.

1. Квалифицируйте действия К. и С.

2. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки совершенного общественно опасного деяния.

10. К. и Т. подсади в салон автомашины к П., находящейся в лесном массиве около ворот котельной, где стали требовать от П. передачи им денег в сумме 25 000 руб. в счет уплаты долга знакомой П. - Ф. При этом К. сказал, если П. не отдаст им указанную сумму, то он «переломает ему все кости» и отберет принадлежащую П. автомашину, а Т., доберется до его родственников.

1. *Квалифицируйте действия К.*
2. *Подлежит ли ответственности Т.*
3. *С какого момента преступление считается оконченным?*

11. Е., находясь в помещении запасного выхода цеха, высказывая угрозу применения насилия, забрал имущество, принадлежащее А. - кольцо-печатку из золота 585 пробы. Кроме того, Е. и Т., находясь в помещении запасного выхода цеха, потребовали под угрозой применения насилия от С. передачи им денег: Т. потребовал 3 000 руб., а Е. увеличил требуемую сумму до 5 000 руб. Воспринимая угрозу применения насилия реально, потерпевший С. вынужденно, вопреки своей воле, передал Е. деньги, в сумме 5 000 руб., которыми последний распорядился по своему усмотрению.

1. *Квалифицируйте действия Е.*
2. *Подлежит ли ответственности Т.?*

Задания для самостоятельной работы

1. Основные правоприменительные проблемы при квалификации хищений.
2. Насильственные преступления против собственности. Понятие физического и психического насилия. Значение степени насилия для квалификации преступлений.
3. Проблема юридической оценки насильственного истребования долгов.
4. Мошенничество как вид преступного посягательства против собственности и особенности его проявления в сфере банковской деятельности.
5. Ответственность за иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением по законодательству отдельных зарубежных стран.
6. Правовое регулирование ответственности за иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением по законодательству стран - участниц Содружества независимых государств.
7. Современное зарубежное законодательство об ответственности за насильственные преступления против собственности.

Тема 12. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности

Задания для занятий семинарского типа

1. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на порядок осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

2. Проблемы квалификации преступлений в финансово-кредитной сфере.
3. Проблемы квалификации преступлений на рынке ценных бумаг.
4. Проблемы квалификации преступлений, связанные с монополизацией рынка и нарушением антимонопольного законодательства.
5. Проблемы квалификации преступлений в сфере таможенных отношений.
6. Проблемы квалификации преступлений, связанных с банкротством.
7. Проблемы квалификации налоговых преступлений.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

1. Орлов и Неведов на городском рынке ежедневно встречали иногородних фермеров, желавших реализовать продукцию сельскохозяйственного назначения, и под угрозой применения насилия заставляли предпринимателей продавать им всю продукцию по ценам значительно ниже рыночных.

Квалифицируйте действия указанных виновных.

2. Предприниматель Ларионов на незаконных основаниях создал и зарегистрировал предприятие по изготовлению железобетонных изделий. После этого, путем подкупа и использования поддельных документов Ларионов получил большой кредит в коммерческом банке, объявил о ликвидации своего предприятия и скрылся.

Квалифицируйте действия Ларионова.

3. В. осуществлял на возмездной основе деятельность, связанную с предоставлением предпринимателям и юридическим лицам незаконных услуг по обналичиванию денежных средств посредством юридических лиц, имеющих все признаки фиктивных организаций, при учреждении которых использовались сведения о гражданах, фактически не имеющих отношения к организациям. При этом использовал поддельные печати организаций и нотариусов.

1. Квалифицируйте действия В.

2. Что является предметом преступления?

4. О. в результате сбыта метилового спирта извлек доход в размере 7 500 рублей. М. достоверно зная что, данные денежные средства в сумме 7 500 рублей, получены О. преступным путем, передал деньги в сумме 7 000 рублей гражданину Ф., заключив договор займа денежных средств под проценты.

1. Квалифицируйте действия М.

2. Подлежит ли ответственности Ф.?

5. Ф. с автомобиля марки «КАМАЗ 54112А» похитил две аккумуляторные батареи стоимостью 3 000 рублей каждая, принадлежащие И. После совершения преступления Ф. сообщил Г., что данные аккумуляторные батареи он похитил. После этого Г. приехал к дому Ф., загрузил две аккумуляторные батареи в багажник своего автомобиля марки ВАЗ 21093, после чего привез аккумуляторные батареи О., которому продал их, получив от последнего денежные средства в сумме 1 800 рублей.

- 1. Квалифицируйте действия Ф.*
- 2. Подлежит ли ответственности Г.?*
- 3. Подлежит ли ответственности О.?*

6. Т., заведомо зная о том, что ее супруг А., является наркозависимым лицом, содержит свое жилище в качестве притона, систематически предоставляя его разным лицам для незаконных изготовления и потребления наркотических средств опийной группы, в дневное время получила от А. денежные средства в сумме 2 000 рублей, переданные последнему посетителем за пользование данным жильем в качестве притона. Т. на полученные деньги приобрела в Нарткалинском вещевом рынке за 1 000 рублей детскую кофту из трикотажного полотна и за 1 000 рублей брюки детские из джинсовой ткани.

- 1. Имеется ли в действиях Т. состав преступления?*

7. При проведении игр на чемпионате мира по футболу тренер сборной команды Германии Н., передал судье О., часы стоимостью 25 000 долларов США в знак благодарности за матч Германия-Франция за выход в четвертьфинал, в котором О. являлся главным арбитром.

- 1. Содержится ли в действиях Н. состав преступления?*
- 2. Подлежит ли ответственности О.?*

8. О. вступил в должность генерального директора ООО «Рай» и возложил на себя исполнение обязанностей по составлению отчетности, ведению бухгалтерского учета. В соответствии с данными, размещенными на официальном сайте Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка Российской Федерации у ООО «Рай» отсутствовала лицензия на хранение и реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции. О. предложил В., имеющему 20 % доли в уставном капитале ООО «Рай», выпустить в продажу немаркированную алкогольную продукцию, используя товарные знаки «Немирофъ», «Белая березка». Согласившись с предложением О., В. нашел компании, заинтересованные в приобретении алкогольной продукции в больших объемах по заведомо заниженным ценам.

- 1. Квалифицируйте действия О. и В.*

9. С., являлся совместно с Р. участником ООО с долей в уставном капитале 50% каждый, и занимал должность генерального директора. С.

изготовил подложный протокол внеочередного собрания участников ООО, договор купли-продажи доли, согласно которым Р., владеющая 50% доли в уставном капитале общества номинальной стоимостью 5 000 рублей, якобы продала свою долю участнику ООО С. После этого С. подписал указанные документы от имени покупателя, а от имени Р. документы были подписаны неустановленным лицом. После этого, С. представил в МРИ ФНС № 5 по Московской области, подложные документы о внеочередном собрании участников ООО купли-продажи доли, сведения об участниках юридического лица, решение № 1 участника ООО С. о внесении изменений и дополнений в учредительные документы, уведомление обществу от С. о приобретении доли в уставном капитале ООО, а также заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица и заявление о внесении в ЕГРЮЛ изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, где в графе 6 С. подтвердил достоверность указанных сведений, а подлинность подписи С. заверена временно исполняющим обязанности нотариуса К.

На основании указанных документов, МРИ ФНС России № 5 по Московской области были произведены регистрационные действия, в соответствии с которыми он стал единственным участником ООО с долей в уставном капитале в размере 100%.

1. Квалифицируйте действия С.

10. Решением внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Парус» изменено наименование ООО «Парус» на новое - «Факел» и Д. избран в качестве единоличного исполнительного органа ООО «Факел» на должность директора.

С., П. и Р. являлись участниками ООО «Факел», обладающими каждый по 50, 30 и 20 процентов голосующих долей уставного капитала общества, соответственно. Из-за сложившихся неприязненных отношений между П. и Р. с одной стороны и С. с другой стороны, последний решил прекратить полномочия единоличного исполнительного органа ООО «Факел» - директора Д. и избрать директором ООО «Факел» своего представителя У. с целью захвата управления в ООО «Факел».

С., чтобы избрать в качестве единоличного исполнительного органа общества - директора ООО «Факел» своего представителя У., не направив требование о проведении внеочередного общего собрания с указанием повестки дня вопроса о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа ООО «Факел» - директора Д. и об избрании единоличного исполнительного органа ООО «Факел» - директора У., не уведомив о проведении такого внеочередного общего собрания других участников данного общества П. и Р., единолично провел внеочередное общее собрание участников ООО «Факел», на котором в отсутствие кворума принял решение о прекращении полномочий единоличного исполнительного

органа ООО «Факел» - директора Д. и об избрании единоличного исполнительного органа ООО «Факел» - директора У., о чем составил протокол внеочередного общего собрания участников ООО.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям С.

11. Е., являясь акционером общества «Исток», имея цель получения права единолично распоряжаться имуществом ЗАО «Исток» и причинения крупного ущерба акционеру И., дал указание Ж., а Ж. изготовил заведомо подложный протокол, в котором указал неверные сведения о проведении внеочередного собрания акционеров, присутствии на собрании 100% акционеров, и о принятии решения о дополнительном выпуске акций общества. Затем на основании подложного протокола внеочередного собрания были изготовлены необходимые документы для государственной регистрации отчета об итогах дополнительного выпуска ценных бумаг, отчет был зарегистрирован, в результате чего доля акционера М. в уставном капитале общества уменьшилась и стала составлять 7,04%. Указанными действиями Е. и Ж. акционеру М. был причинен ущерб на сумму 3 млн. рублей.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Е. и Ж.

12. Я. незаконно хранил и незаконно перевозил лом металла в виде металлических фрагментов серебристо-белого цвета, а также фрагменты деталей, трубок, фрагментов трубок и слитка, массой 565 грамма, содержащий в своем составе драгоценный металл - серебро, который является ломом технических изделий.

1. Содержится ли в действиях Я. состав преступления?

13. Т., являясь генеральным директором ООО «Кон» от имени ООО «Кон», подписал акт приема-передачи в соответствии с которым ООО «Кон» на основании соглашения об отступном передало в собственность АО «М-Банк» принадлежащее ООО «Кон» оборудование для производства и розлива водки в отношении которого предоставлены льготы по уплате налогов и пошлин без уплаты в тульскую таможню причитающихся таможенных платежей. Общая сумма неуплаченных таможенных платежей составила 13 млн. 479 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия Т.

2. Что в данном случае является предметом преступления?

3. Каковы условия наступления уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей?

14. Ч. будучи персонально ответственным за производственно-хозяйственную деятельность организации, являясь единоличным распорядителем денежных средств предприятия, достоверно зная о наличии у МУП «ННН» недоимки по налогам и сборам в сумме 2 млн. руб., и имея

денежные средства в количестве, достаточном для погашения имеющейся недоимки, скрыл денежные средства организации, за счёт которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам.

1. *Квалифицируйте действия Ч.*
2. *Что является предметом данного преступления?*
3. *С какого момента преступление считается оконченным?*

15. Пересекая таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, гражданин Т. перевозил при себе 20 000 долларов США. Однако задекларированы были только 5 000 долларов США.

1. *Содержится ли в действиях Т. состав преступления?*

16. Гражданин Польши Ц. следовал в Калининградскую область в качестве пассажира туристического автобуса. При прохождении таможенного контроля он заявил инспектору т/п МАПП Г. об отсутствии товаров, подлежащих письменному декларированию. Однако в ходе проведения таможенного досмотра салона автобуса на одном из сидений был обнаружен полиэтиленовый пакет, в котором находились 150 тысяч польских золотых, что в пересчёте по курсу Центробанка России составляет 46 544,79 долларов США. Польский турист признался, что деньги принадлежат ему.

1. *Квалифицируйте действия Ц.*

17. Частный нотариус Загорнов, нарушив правила совершения нотариальных действий, в отсутствие Федоровой, удостоверил ее завещание, которое принесли его знакомый Иванов и внук Федоровой Кульков. Нарушение правил Загорнов объяснил тем, что хорошо знает Иванова, доверяет ему и был убежден в его порядочности. Как было установлено, на самом деле Иванов и Кульков сговорились об убийстве Федоровой с целью завладения квартирой и принудили ее подписать завещание.

Квалифицируйте содеянное нотариусом.

18. Брынцалов, возглавляя коммерческую организацию, неоднократно угрожал увольнением с работы водителям Захарову и Геворкяну, не скрывая требовал у них деньги за «безбедную работу». Опасаясь быть уволенными, Захаров и Геворкян систематически «откупались» от Брынцалова, предавая ему требуемые суммы денег. Однако затем решили «вывести Брынцалова на чистую воду» и заявили о своих действиях в полицию.

Квалифицируйте действия Брынцалова.

Задания для самостоятельной работы

1. Криминальные банкротства.
2. Уголовно-правовые средства регулирования и охраны потребительского рынка.

3. Ущерб как следствие преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Уголовное и гражданское правоотношение: их взаимодействие при совершении преступления в сфере экономической деятельности.
5. Уголовно-правовая охрана экономических отношений в сфере частного предпринимательства.
6. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России.
7. Ответственность за мошенничество в сфере финансово-кредитных отношений.
8. Анализ зарубежного опыта уголовного преследования за налоговые преступления.
9. Уголовно-правовая оценка обмана в сфере продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг.
10. Зарубежное законодательство об ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
11. Основные виды и формы коммерческого подкупа. Особенности предмета коммерческого подкупа.

Тема 13. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности

Задания для занятий семинарского типа

1. Проблемы квалификации преступлений террористической направленности.
2. Проблемы квалификации преступлений против общественного порядка.
3. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил производственной безопасности.
4. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность и имеющих особую ценность.
5. Проблемы квалификации преступлений, выраженных в создании специальных видов преступных групп и сообществ.
6. Проблемы квалификации незаконного оборота и других незаконных действий, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами.
7. Проблемы квалификации преступлений, против общественной нравственности.
8. Проблема исчисления и возмещения ущерба, причиненного совершением экологического преступления. Проблемы квалификации экологических преступлений.
9. Проблемы квалификации транспортных преступлений.

**Разбор конкретных ситуаций:
(задания, способствующие развитию компетенций
профессиональной деятельности)**

2. Ф. неоднократно сообщал по телефону в полицию о заминировании различных зданий города: телеграфа, вокзала, гостиницы, кинотеатра, каждый раз меняя свой голос. Сотрудники полиции и военнослужащие делали оцепление «заминированного» участка, производили эвакуацию людей из указанных Ф. зданий, выносили необходимые вещи, технику и др., но взрывных устройств не обнаруживали.

Квалифицируйте действия Ф.

3. Р. и Ж., обидевшись на главного врача П., уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Р. и Ж.

Квалифицируйте действия Р. и Ж.

4. Л., находящийся на борту самолета, выполняющего рейс Ростов-Москва со 120 пассажирами, передал через стюардессу записку экипажу, в которой требовал предоставить ему возможность улететь в Израиль, угрожая в противном случае взорвать самолет.

Самолет был посажен на запасной загородный аэродром, пассажиры эвакуированы. Л. при задержании сопротивления не оказал. Взрывного устройства в самолете обнаружено не было.

Квалифицируйте действия Л.

5. Во время прогулки в следственном изоляторе Р., С. и М. напали на двух женщин-конвоиров, затащили в камеру и закрылись, затем объявив заложниками. В обмен на заложников они потребовали у администрации оружие, деньги и автомобиль, угрожая в случае отказа убить заложников. Требования преступников были выполнены, однако их удалось обезвредить сразу после выезда из следственного изолятора. Потерпевшим женщинам был причинен вред здоровью средней тяжести, одной из них - тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

6. Вооруженные ножом и пистолетом Р. и Б., ворвались в квартиру З. Связав З. и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой З. и попросить спасти их. В обмен на освобождение З. и его дочери

они требовали от жены З. переоформления на имя одного похитителей квартиры похищенных. Жена З. обратилась в полицию и в результате через два дня вымогатели были задержаны, а похищенные были освобождены.

Квалифицируйте действия виновных.

7. К., М., Г., К. и Я. похитили 60-летнего У. – директора одного из столичных акционерных обществ. Подвергнув мужчину жестоким пыткам и истязаниям, похитители принудили его пообещать выплатить им 750 тыс. долларов. После этого они отпустили похищенного собирать деньги. Пытаясь обезопасить свою семью, бизнесмен попытался срочно отправить за пределы города своего 25-летнего сына. Однако с помощью своих знакомых – сотрудников милиции К. перехватил сына бизнесмена у трапа самолета, а затем увез в Грозный. Когда отец вечером ждал звонка сына, М. позвонил ему и сообщил, что они удерживают сына и вернут его только в обмен на обговоренную сумму денег. Когда предприниматель ожидал похитителей с пакетом, в котором находилась часть денег, пакет был выхвачен из рук одним из пассажиров, находившимся в проезжавшем мимо «джипе». Один из сотрудников ОМОНа попытался остановить иномарку, однако водитель направил машину прямо на него. Отскочив, сотрудник полиции открыл огонь по удалявшейся автомашине и прострелил все четыре колеса автомобиля. Находившиеся в машине лица были задержаны. В этот же день в Грозном был освобожден сын бизнесмена К.

Квалифицируйте действия виновных.

8. Горнорабочему Х. был выдан наряд на переноску магистрали в лаве, а машинист врубовой машины Я. должен был спускать вниз по лаве врубовую машину. Х. и З., занимаясь переноской кабеля в новый цикл, находились ниже врубовой машины. При спуске машины соскочил канат с разогнувшегося крюка, и машина под собственной тяжестью пошла вниз, придавив не успевшего отскочить Х. От полученных травм Х.

Квалифицируйте действия виновного.

9. О. на свалке обнаружил старое оборудование из районной поликлиники, в том числе источник гамма-излучения с высокой мощностью. Принеся его домой, он в земле оборудовал тайник со всеми необходимыми мерами предосторожности, куда и поместил контейнер с источником. Через некоторое время тайник был случайно обнаружен.

Квалифицируйте действия виновного.

10. Б., работая инженером по пожарной безопасности АО «Гранит», к работе относился халатно, не производил проверки соблюдения правил пожарной безопасности и уборки производственных отходов из пожароопасных мест. В результате этого от случайно упавшей искры

загорелся производственный пожароопасный мусор, и объединению был причинен ущерб более чем на 40 тыс. руб.

Имеется ли в действиях Б. состав преступления?

11. С. приговором суда был признан виновным в незаконном приобретении, хранении и перевозке без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. При этом суд установил, что С. в целях приобретения наркотиков для личного потребления приехал из г. Заволжье в г. Нижний Новгород, где приобрел 5 пакетиков героина весом 4,624 гр. При перевозке героина на автомашине ГАЗ-31029 из Нижнего Новгорода в Заволжье С. был задержан сотрудниками полиции. Президиум Верховного Суда РФ указал, что наркотическое средство С. приобрёл не с целью сбыта, а для личного потребления, хранил при себе. Транспортное средство использовал как средство передвижения к месту жительства, а не для перевозки наркотиков.

Каким образом должен быть изменен приговор в отношении С.?

12. 10 июня 2013 г. около 12 часов 10 минут Р., находясь на посту в отделении анестезиологии и реанимации медицинской организации «Чулымская ЦБ», получив от врача-анестезиолога М. сопроводительный лист с обоснованием произведенного назначения пациенту двух ампул наркотического лекарственного препарата «Промедол 2%-1 ml», сделала запись в истории болезни пациента и в журнале учета наркотического лекарственного средства «Промедол 2%-1 ml» об его использовании в указанном количестве, после чего, являясь лицом, ответственным за вскрытие ампул и введение ампулированных наркотических лекарственных средств пациентам, вскрыла две ампулы вышеуказанного препарата, набрала лекарство в медицинский шприц объемом 5 мл и передала его врачу-анестезиологу М. для того, чтобы последний ввел самостоятельно наркотический лекарственный препарат «Промедол 2%-2,0 ml» больному, тем самым, Р. умышленно нарушила правила использования наркотических лекарственных средств. Врач-анестезиолог М., получив от Р. медицинский шприц с наркотическим лекарственным препаратом «Промедол 2%-2,0 ml», действуя умышленно с целью незаконного употребления вышеуказанного наркотического средства похитил данный шприц с наркотическим лекарственным препаратом «Промедол 2%-2,0 ml», после чего проследовал в туалетную комнату, где незаконно употребил похищенное наркотическое средство путем внутривенной инъекции.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

13. П., находясь в гостях у своего друга, предложил присутствующим попробовать имевшиеся у него наркотики. Однако никто на предложение П. не откликнулся.

Имеются ли в предложении П. признаки склонения к потреблению наркотических средств?

14. 16-летний Т., желая попробовать на себе действие наркотического средства, купил за 500 руб. у 25-летнего К. сверток с 0,5 г героина в виде порошка. Не зная, что делать с героином дальше, Т. попросил К. приготовить ему раствор героина, пояснив, что сам ранее никогда наркотики не употреблял и не знает, как это делать. К. согласился и, приготовив раствор из части проданного им Т. героина, заправил им шприц и сделал Т. инъекцию раствора в вену. Оставшуюся часть, он снова упаковал в пакет и вернул Т.

1. Квалифицируйте деяния Т. и К.

2. Что такое «склонение к потреблению наркотических средств»?

15. Суд установил, что в период с сентября 2011 г. по июль 2012 г. А. наняла на работу для оказания платных интимных услуг шесть девушек, одна из которых – К., несовершеннолетняя, 1998 года рождения. Для привлечения клиентов А. размещала в сети Интернет объявления об оказании платных интимных услуг девушками, указывая там контактные номера телефонов. Встречи с клиентами проходили в двух квартирах, которые А. сняла специально для этих целей. За свою работу «жрицы любви» получали от 1 200 руб. до 3 000 руб. за один час, половину этой суммы девушки отдавали А. 30 мая 2012 г. А., узнав, что несовершеннолетняя К. хочет прекратить занятие проституцией, стала избивать её, высказывать угрозы в её адрес, требуя продолжить работу. У К. имелись все основания опасаться осуществления этих угроз, так как они вдвоём были в съёмной квартире, возможности обратиться за помощью у неё не было: А. выдернула шнур стационарного телефона, к тому же женщина была весьма агрессивна и находилась в состоянии алкогольного опьянения. В этот момент А. позвонили, и она стала выходить из квартиры. К., воспользовавшись ситуацией, выбежала в открытую дверь. В ходе судебного заседания А. свою вину признала частично и показала, что, действительно, с сентября 2011 г. по июль 2012 г. она организовывала деятельность, направленную на занятие проституцией, однако не вовлекала в это несовершеннолетнюю, поскольку при их знакомстве К. сказала, что ей 20 лет.

1. Квалифицируйте содеянное А.

2. Как следует оценить деяние А. по отношению к несовершеннолетней К.?

16. С. поджег сухую траву на принадлежащем ему земельном участке, непосредственно примыкающем к лесному массиву. В результате этого произошло распространение огня по сухой траве в лесном массиве и повреждение древесины породы сосна и лиственница до степени, не

влекущей прекращение роста, а также уничтожение хвойных молодняков на площади 2 гектара.

Имеются ли в данном деянии признаки преступления?

17. С., занимая должность прораба строительного участка ООО «СтройН», используя свое служебное положение, дал устно указание находящимся у него в прямом подчинении строителю ООО «СтройН» Н. и сварщику того же предприятия Ш. срубить деревья, произраставшие в непосредственной близости от строительного участка, посчитав их аварийными, не оформив порубочный билет в нарушение установленных законом правил. Н. и Ш., исполняя его указания, являющиеся для них обязательными, с помощью бензопилы «Макита» спилили два дерева лиственной породы - тополь возраста 21 и 22 года с последующей корчевкой образовавшихся при этом пней. Тем самым был нанесен вред окружающей среде на сумму 300 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия всех указанных в задаче лиц.

2. Как определяется ущерб, причиненный данным правонарушением?

18. Ч., являлся старшим помощником капитана судна, согласно должностной инструкции компании-судовладельца лично руководил и несет ответственность при погрузке судна. Во время погрузки судового дизельного топлива с терминала в грузовые танки судна Ч., находясь на грузовой палубе, осуществлял контроль за уровнем дизельного топлива в наполняемых грузовых танках судна. Однако в нарушение должностной инструкции, Ч. покинул грузовую палубу судна, прекратив производство замеров уровня наполняемости танков судовым дизельным топливом, в результате чего произошло переполнение танка и, как следствие, розлив дизельного топлива на палубу судна с последующим сбросом на поверхность морской среды Керченского пролива Азовского моря. Нефтепродукты относятся к третьему классу опасности и являются высокотоксичным загрязнителем морской среды.

Дайте правовую оценку описанной ситуации.

19. К., около 23-00, не имея права на управление транспортным средством, будучи не пристегнутым ремнем безопасности и перевозя пассажира Г. также не пристегнутым ремнем безопасности, двигался по автодороге в условиях темного времени суток. К. не справился с управлением, допустил занос автомобиля, его съезд с моста в реку, в результате чего наступила смерть Г. от механической асфиксии в результате утопления в воде.

Подлежит ли К. уголовной ответственности?

20. Э., лишённый права управления транспортными средствами, управляя в состоянии алкогольного опьянения автомобилем, и двигаясь по автодороге Ставрополь – Ростов-на-Дону в направлении города Ставрополя на 186 км данной автодороги, не справился с управлением, выехал на полосу,

предназначенную для движения встречного транспортного средства и допустил столкновение с двигавшимся во встречном направлении автомобилем марки под управлением водителя К. В ходе столкновения тяжкий вред здоровью был причинен водителю Э., виновному в ДТП.

Подлежит ли Э. уголовной ответственности?

21. Локомотивная бригада в составе машиниста Щ., помощника машиниста Н., управляя электровозом в составе грузового поезда № 2913 следуя по пути 3976 км. на перегоне Малиногорка-Козулька, увидела стадо коров, переходящих через пути. Машинист электровоза Щ. применил экстренное торможение при скорости 52 км/ч, однако наезд на коров предотвратить не удалось, вследствие чего была сбита корова, принадлежащая П. и корова, принадлежащая Е. В результате наезда был причинен значительный материальный ущерб гр. П., поскольку ее корова стоит 40 000 руб., и Е., стоимость его коровы составляет 35 000 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задания для самостоятельной работы

1. Международно-правовые акты о террористических преступлениях.
2. Квалификация групповых вооруженных нападений.
3. Квалификация преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.
4. Понятие, юридическое содержание и признаки преступлений, связанных с террористической деятельностью.
5. Уголовно-правовой анализ преступлений против общественного порядка, сопряженных с посягательством на собственность.
6. Ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран.
7. Уголовно-правовые средства противодействия незаконному производству и обороту наркотиков.
8. Правовое регулирование борьбы с наркоманией и наркобизнесом в странах Европы и США.
9. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными.
10. Уголовно-правовая характеристика действий, связанных с проституцией.
11. Преступные нарушения законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ: конвенционный характер и особенности юрисдикции.
12. Экологическая безопасность как объект преступлений данного вида.
13. Уголовно-правовая характеристика преступлений против экологической безопасности.
14. Анализ классификаций экологических преступлений.
15. Анализ законодательства, регулирующего отношения по охране природы.

16. Проблемы установления признаков составов преступлений против экологической безопасности.
17. Угроза причинения вреда как следствие экологического преступления.
18. Ухудшение качества природной среды как следствие экологических преступлений.
19. Проблемы уголовной ответственности за экологические преступления.
20. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ от смежных и иных составов преступлений.
21. Роль уголовно-правового запрета за недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями в обеспечении транспортной безопасности.

Тема 14. Проблемы квалификации должностных преступлений

Задания для занятий семинарского типа

1. Проблемы определения должностного лица в уголовном праве.
2. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями, его специальных видов, превышения должностных полномочий.
3. Проблемы квалификации взяточничества и применения норм об освобождении от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

Разбор конкретных ситуаций:

(задания, способствующие развитию компетенций профессиональной деятельности)

1. Старший лейтенант полиции Ч. и полицейский-водитель старший сержант полиции Ю. в составе группы немедленного реагирования прибыли на рынок, где происходило задержание лица, причастного к изнасилованию несовершеннолетней. Оба работника полиции бездействовали, в то время как родственники подозреваемого применяли физическое насилие по отношению к представителям власти. В результате старший оперуполномоченный ОУР УВД А. получил телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред его здоровью, а виновные лица скрылись.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ч. и Ю.

2. М., являясь главой городской администрации, принял решение направить средства бюджета в сумме более 19 млн. рублей, выделенных целевым образом, на строительство квартир для молодых учёных в доме № 15 по ул. Пушкинская. В процессе строительства глава города отказался от жилых помещений в этом доме и заключил со строительной фирмой ООО «Славяне» дополнительное соглашение на выделение администрации 22 квартир в строящемся доме по ул. Колхозная площадь. При этом указанная

организация не имела разрешения на строительство дома, в связи с чем его строительство было не завершено. Кроме того, М. заключил с этой же организацией контракт на финансирование строительства 43 квартир, который в установленном законом порядке зарегистрирован не был, в связи с чем на расчётный счёт фирмы администрация города незаконно перечислила более 28,5 млн. рублей. М. также неоднократно неправоммерно отказывал представителям Счетной палаты РФ, которые проводили контрольные мероприятия городе, в предоставлении необходимых документов.

Дайте уголовно-правовую оценку действия М.

3. О., являясь ведущим специалистом администрации сельского поселения, то есть служащим органа местного самоуправления, составила, подписала и заверила печатью от имени и.о. главы администрации сельского поселения, за вознаграждение, в размере 1500 рублей, справку, содержащую в себе заведомо ложные сведения о наличии у Ж. земельного участка на территории сельского поселения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям О. и Ж.

4. Г., проходивший службу в отделе полиции, хотел решить вопрос о своем переводе с занимаемой должности на должность государственного инспектора регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД. Для этого Г. обратился к находившемуся при исполнении служебных обязанностей подполковнику полиции Ш., состоявшему в должности заместителя начальника отдела Управления ГИБДД и предложил ему денежные средства в сумме 250 тыс. руб. за решение вопроса о переводе. Спустя неделю Г. передал подполковнику Ш. денежные средства в сумме 250 тыс. руб., положив их на письменный стол, за которым сидел Ш. Передача денежных средств происходила под контролем правоохранительных органов, так как Ш. сообщил о предложении Г. сразу после его первичного обращения.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ш.?

2. Образуют ли действия Ш. окончанный состав преступления?

5. Н. обратился к В. за консультацией об оказании помощи в постановке на учёт и прохождении технического осмотра в Государственной инспекции маломерных судов его лодки. В. сообщил Н., что обладает возможностью за денежное вознаграждение должностным лицам поставить лодку Н. на учёт без присутствия прежнего владельца лодки и пройти технический осмотр лодки в кратчайшие сроки. При этом В. определил размер вознаграждения, подлежащей передаче сотрудникам в 7 000 руб., которые и получил от Н. После этого В. был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

1. Квалифицируйте действия Н. и В.

6. И., работала ветеринарным санитаром, которому приказом руководителя государственного учреждения «Ветеринарная станция»,

вменены дополнительные обязанности по оформлению ветеринарных сопроводительных документов. И. по просьбе дальнего родственника М. без проведения клинического осмотра животных перед забоем, осмотра места забоя, внесла собственноручно в ветеринарную справку ложные сведения о том, что ею был проведен осмотр КРС в количестве 4 голов принадлежащих М. и скот был здоров перед забоем, кроме этого, она умышленно указала неверную дату в справке, указав, что представленный скот подвергнут ветеринарному осмотру - клинически здоров, исследован на бруцеллез и лейкоз без визуального осмотра скота, достоверно зная, что 4 головы КРС ранее были зарезаны М.

1. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям И. и М.*
2. *Является ли И. субъектом преступления?*
3. *Является ли ветеринарная справка официальным документом?*

Задания для самостоятельной работы

1. Задачи борьбы с преступлениями против государственной власти, коррупцией, протекционизмом, злостными формами бюрократизма.
2. Общие и специальные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Посредничество во взяточничестве и соучастие в получении/даче взятки: выбор модели законодательной регламентации (исторические или сравнительно-правовые аспекты).
4. Категория должностного лица в уголовном праве: история и современность.
5. Должностное лицо: межотраслевые аспекты.